



ДО

44-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Комисия по труда, социалната и
демографската политика

относно: ваш изх. №КТСП-053-08-5

СТАНОВИЩЕ

от Конфедерация на труда „Подкрепа”

по Законопроект за допълнение на Кодекса на труда № 054-01-5, внесен от
Александър Сиди, Искрен Веселинов и Александър Сабанов

Уважаеми дами и господа – членове на Националния съвет за тристранно
сътрудничество,

Уважаеми дами и господа - членове на Комисията по трудово законодателство,

Във връзка с изпратен ни за становище Законопроект за допълнение на Кодекса на
труда, № 054-01-5, внесен от Александър Маиров Сиди, Искрен Василев Веселинов и
Александър Николаев Сабанов на 23.01.2020 г. изразяваме следната позиция:

Конфедерация на труда „Подкрепа” не приема направеното предложение за
допълнение в Кодекса на труда /КТ/, с което се създава нов чл.156б, както и начина по
който се предлага да бъде реализирана идеята. В глава осма на КТ са регламентирани
видовете отпуски и ползването на платения годишен отпуск. В разпоредбата на чл.155, ал.
4 КТ е предвидено, че размерът на основния платен годишен отпуск е не по – малко от 20
работни дни, като е оставена възможността страните по трудовото правоотношение да
договарят и по – големи размери от заложените. И по сега действащото законодателство,
при наличието



на съществуваща правна норма и воля на страните, работодател и работник могат да договорят тези два дни към платения годишен отпуск.

Конфедерация на труда „Подкрепа“ подкрепя идеята, че процесът на законотворчество изисква сериозно и аргументирано експертно отношение, и не бива да се повлиява от емоционални и епизодични факти, водещи до несигурени резултати.

В мотивите към законопроекта няма предоставена никаква информация за това как ще се администрира предлаганата идея. Неясното има относно това, как ще се установява дали дадено лице е пушач, дали пуши в работно време или само след него, какво би станало ако е ползвало вече такъв отпуск за непушачи, и в последствие стане пушач.

Считаме, че е рестриктивно и дискриминационно едни работници да бъдат противопоставяни на други такива, още повече, че според нас съществува риск работодателите да предпочетът да наемат пушачи, поради факта, че ще им предоставят по-малки по размер отпуски.

Във връзка с гореизложеното Конфедерация на труда „Подкрепа“, намира, че няма обективна необходимост от предложеното от народните представители допълнение в Кодекса на труда.

С уважение:

инж. Димитър Манолов

Президент на КТ „Подкрепа“